TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE <u>DE BREVETS</u>

PCT

REC'D 3 0 JUN 2005

WIPO

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DO	NNER	voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande internationale No. PCT/FR2004/001840	Date du dépôt internation 13.07.2004	al (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 23.07.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03B37/04, B32B17/02, B32B15/04, D04H1/70, B29C67/24					
Déposant SAINT-GOBAIN ISOVER et al					
 Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 					
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuille	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :					
a. Un total de (envoyées au c					
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.					
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).					
4. Le présent rapport contient des ir	ndications et les pages c	orrespondantes relativ	es aux points suivants :		
☐ Cadre n° I Base de l'opinio	on				
☐ Cadre nº II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de for possibilité d'ap	mulation d'opinion quan olication industrielle	à la nouveauté, l'activ	rité inventive et la		
☐ Cadre n° IV Absence d'unite	é de l'invention				
☐ Cadre n° V Déclaration mo possibilité d'ap	Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration				
☐ Cadre n° VI Certains docun	☐ Cadre n° VI Certains documents cités				
☐ Cadre n° VII Irrégularités da					
☐ Cadre nº VIII Observations relatives à la demande Internationale					
Date de présentation de la demande d'exar internationale	nen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport		
25.09.2004		29.06.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen		Fonctionnaire autorisé	and Prices.		
préliminaire international Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523 Fax: +49 89 2399 - 4465	656 epmu d	N° de téléphone +49 89	and the same of th		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001840

_	Case No. I	Base du rapport	
1.	. En ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans l langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.		
	langue s	ent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :	
	☐ la pui	cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) blication de la demande internationale (selon la règle 12.4) men préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)	
2.	invitation fait	ncerne les éléments * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des vants (<i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement t ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>	
	Description,	Pages	
	1-13	telles qu'initialement déposées	
	Revendicatio	ns, No.	
	1-16	telles qu'initialement déposées	
Dessins, Feuilles		illes	
	1/3-3/3	telles qu'initialement déposées	
	☐ En ce qu supplémenta	ui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre aire relatif au listage de la ou des séquences.	
3.	☐ Les mod	difications ont entraîné l'annulation :	
		description, pages evendications, nos	
	□ des d	dessins, feuilles/fig.	
	□ d'un	stage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :	
4.	comme allan	ent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées et au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre aire (règle 70.2.c)).	
		description, pages revendications, nos	
	☐ des d	dessins, feuilles/fig.	
	☐ d'un	stage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :	
	* Si le être revê	cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent	

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001840

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-16

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-16

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-16

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7):

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1: FR 2 745 597 A (SAINT GOBAIN ISOVER) 5 septembre 1997 (1997-09-05)

D2: EP 0 449 414 A (SIDERISE LTD) 2 octobre 1991 (1991-10-02)

D3: WO 01/38245 A (SAINT GOBAIN ISOVER; DECKER PASCAL (FR);

GUYOT DANIEL (FR); PIERUCCI) 31 mai 2001 (2001-05-31)

2. La demande internationale concerne une structure isolante, qui comprend une âme à base de fibres minérales obtenus par un procédé de centrifugation interne associée à un étirage par un courant gazeux à haute température (revendication 1), un procédé pour sa fabrication, qui inclut le découpage du produit crêpé en lamelles (revendication 13), et une méthode de construction utilisant un élément isolant d'architecture formé par l'assemblage de structures sandwich de la revendication 1 (revendication 15).

Article 33(2) et (3) PCT

REVENDICATIONS INDEPENDANTES

3.1 Le document D3 (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) divulgue un procédé pour la fabrication de fibres minérales, notamment de type crêpés (revendication 23).

Le produit d'isolation thermique ou phonique ainsi obtenu possède une densité entre 40 et 160 kg/m³, de préférence de 80 kg/m³, et une résistance à la compression d'environ 60 kPa pour une épaisseur d'environ 50 mm (revendication 24).

Le document D1 décrit une structure multicouche isolante, qui comprend une plaque rigide et un matelas de laine de verre.

Ce matelas est constitué de fibres de verre reparties dans le matelas de façon tridimensionelle (revendication 1) et cette répartition tridimensionelle est obtenue par crêpage du matelas lors de la fabrication de celui-ci (revendication 7). Le taux de crêpage est compris entre 1,5 et 6 et de préférence entre 3 et 3,5 (revendication 8).

3.2 La présente demande remplit les conditions énoncées dans l'Article 33(2) PCT.

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001840

Les revendications 1 et 13 comprennent comme caractéristique la présence de deux éléments de parement.

Cette caractéristique n'est pas connue par les documents D1 et D3.

A l'autre côté, le document D2 se distingue du jeu de revendications par l'absence du crêpage des fibres minérales.

3.3 La partie caractéristique de la revendication 1 est connue de plusieurs documents compris dans le rapport de recherche.

La phrase-clef se trouve dans les lignes 26 à 28 à la page 2 de la description: Bien qu'une fabrication des feutres ou matelas à base de fibres minérales obtenues par centrifugation interne soit connue, ces feutres n'avaient jamais été utilisés pour fabriquer des structures sandwich.

Or, l'enseignement du document D1 vise à un élément composite isolant et il était connu de munir un tel élément isolant avec une plaque rigide soit seulement sur une surface soit sur ces deux surfaces comme illustré dans la Figure 2 du document D2.

En outre, ce document enseigne les étapes du procédé de la présente revendication 13 sauf pour le crêpage (voir les lignes 21 à 55 à la colonne 1).

En débarquant de l'enseignement du document D1, l'homme de métier arrive aux caractéristiques des revendications 1 et 13 sans exercer de l'activité inventive par introduire les considérations associées aux propriétés mécaniques élaborées dans le document D2.

3.4 Tourner de 90° des lamelles obtenues par découpage d'un feutre crêpé crée un profil en V et par assemblage en parallèle, les pointes des ondulations de chaque lamelle seront inévitablement alignées.

Les revendication 2 à 4 donc ne comprennent que de caractéristiques, qui découlent d'une manière évidente de l'état de la technique.

La densité d'un matelas ou d'un feutre de fibres minérales est connue par le document D1 (présente revendication 5) et la résistance à la compression ou au cisaillement représente une propriété des fibres minérales, qu'on a choisies.

En ce qui concerne le choix des fibres minérales, il n'y a pas de différence entre

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale nº

PCT/FR2004/001840

l'enseignement du document D2 et le présent jeu de revendication.

La préférence des fibres en verre comme illustrée par les revendications 8 à 10 (verre borique, sodocalcique ou d'aluminosilicate) représente une sélection, qui ne nécessite pas de l'activité inventive.

D2 suggère des éléments de parement en métal (col.1, ligne 51).

D2 envisage leur application pour l'isolation acoustique et/ou thermique et pour la construction (col.1, lignes 1 à 4).

L'encastrement de tels panneaux est bien connu dans ce champs technique. Les revendications dépendantes 11, 12 et 16 n'ajoutent rien à l'activité inventive.

Reste à remarquer que la première part de la revendication 14 réfléchit l'état de la technique détaillé dans les lignes 24 à 31 de l'alinéa à la page 3 du document D1. La réduction de l'épaisseur lors du crêpage par un rapport H/e égal à 1,2 représente le standard - voir les lignes 4 à 11 à la page 9 de la description.

- 3.5 Il en résulte, que les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (article 33 (3) PCT).
- 4. Les revendications 2 à 4 se réfèrent à eux-mêmes.